

Додаток
до Типового положення про конкурсну комісію
з відбору наукових і науково-технічних робіт
для фінансування за напрямом «Підтримка
пріоритетних для держави наукових досліджень
і науково-технічних (експериментальних)
розробок» бюджетної програми КПКВК 6541230

ОРІЄНТОВНА АНКЕТА
з оцінювання запиту на проведення
наукової (науково-технічної) роботи для фінансування за напрямом
«Підтримка пріоритетних для держави наукових досліджень
і науково-технічних (експериментальних) розробок» бюджетної
програми КПКВК 6541230

Назва наукової роботи: № _____

« _____
_____ »

Керівник наукової роботи: _____

Організація-виконавець: _____

Відповідність запиту пріоритетному напрямку та умовам конкурсу	так / ні (потрібне обвести)
---	--------------------------------

Якщо запит не відповідає умовам конкурсу, він не оцінюється та не бере участі у конкурсі (коротке обґрунтування дається у коментарі експерта).

Критерії оцінки	Можлива кількість балів	Оцінка експерта
1. Актуальність роботи		
Запит за тематикою наукової (науково-технічної) роботи		
Є актуальним і важливим для реалізації відповідного пріоритетного напрямку	10	
Вирішує поточні питання розвитку науки або створення технологій	3	
Не є актуальним	0	
2. Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні роботи		
Світовий досвід враховано, що підтверджується змістовним обґрунтуванням та визначенням особливостей, що відрізняють роботу від інших	6	
Світовий досвід враховано, але точність порівнянь не очевидна	3	
Порівняння відсутні або незадовільні	0	
3. Методична новизна роботи		
Буде використано новий метод досліджень	5	
Буде використано традиційний метод досліджень	3	
Запропоновані методи досліджень не відповідають сучасному рівню	0	

4. Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів роботи

Будуть отримані нові наукові результати або створено нову конкурентоспроможну технологію, що достатньо обґрунтовано порівняннями із аналогами, прототипами або іншим світовим доробком	5	
Результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами або іншим вітчизняним доробком	3	
Результати розвивають або узагальнюють відомі, але новим оригінальним способом	2	
Новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується чи є сумнівною	1	
Очікувані результати не є новими та оригінальними	0	

5. Цінність очікуваних результатів роботи (окрім освітньої)

Висока для наукового та науково-технічного розвитку країни в галузі безпеки та обороноздатності	10	
Висока для окремої галузі економіки	5	
Проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	1	

6. Цінність очікуваних результатів роботи в аспекті використання в освіті

Висока	4	
Може мати місце, але яких саме результатів, сказати важко	2	
Цінність для використання в освіті сумнівна	0	

7. Комерційний потенціал очікуваних результатів роботи

Наукові або науково-практичні результати буде впроваджено шляхом укладання:		
ліцензійних договорів	0-7	
господарчих договорів	0-5	
Можливість патентування	0-5	

8. Строки виконання роботи

Обґрунтовані добре	5	
Обґрунтовані задовільно	3	
Викликають сумніви	0	

9. Фінансування роботи

Обґрунтоване здійснено переконливо	5	
Обґрунтоване здійснено непереконливо або відсутнє	0	

10. Науковий доробок і досвід керівника та відповідальних виконавців (до 5) роботи (за попередні 5 років, включно з роком подання запиту)

Статті, опубліковані у журналах, що входять до наукометричних баз даних	0-10	
Статті у журналах, які входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не оцінені за попереднім пунктом, а також тези доповідей у матеріалах конференцій, що індексуються міжнародними базами даних	0-3	
Монографії (розділи монографій) за напрямом проекту	0-5	
Кількість цитувань керівника роботи (якщо керівників двоє чи більше, то найбільша):		
якщо 0-200 *	0	
якщо 201-400 *	1	
якщо 401-800 *	3	
якщо більше ніж 800 *	5	

Середнє цитування відповідальних виконавців (до 5) роботи (крім керівника роботи)		
якщо 0-100 *	0	
якщо 101-300 *	1	
якщо 301-500 *	3	
якщо більше ніж 500 *	5	
Отримано патентів України на винахід або промисловий зразок	0-5	
Отримано патентів інших країн	0-10	

* Значення уточнюється кожною комісією окремо

Сума балів	
------------	--

Висновок експерта:

«робота позитивно оцінюється і визначається пріоритетною для виконання»

«робота є доцільною для виконання»

«виконання роботи є недоцільним»

(потрібне підкреслити)

Коментар експерта (обов'язково)

Лінія відриву (все, що під нею, є конфіденційною інформацією)

Назва наукової роботи: № _____

« _____
_____ »

Своїм підписом засвідчую, що не є учасником даного конкурсу та не маю спільних публікацій з керівником (керівниками) та жодним відповідальним виконавцем даного запиту за останні 5 років.

Експерт: _____ Підпис: _____ Дата: _____
/ПІБ/